

L'art de bien bluffer.

Première partie : une partie sans bluff.

Si le dé indique sur 6, ce qui arrive dans un cas sur six, Alembert gagne 3 euros.
Sinon, dans cinq cas sur six, Alembert perd 1 euro.

En moyenne, il va "gagner" $\frac{1 \times 3 - 5 \times 1}{6} = -\frac{1}{3}$ c'est à dire qu'il va perdre 1/3 euros par partie et le jeu est favorable à Bayes.

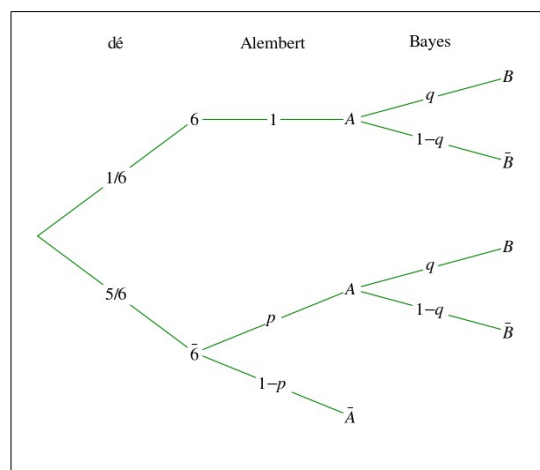
Deuxième partie : une partie avec bluff.

Dans le cas général, le gain moyen d'Alembert est

$$G = \frac{1}{6} [q \cdot 7 + (1-q) \cdot 3] + \frac{5}{6} [p(q \cdot (-5) + (1-q) \cdot 3) + (1-p)(-1)]$$

$$\text{soit } G = \frac{-20pq + 10p + 2q - 1}{3}.$$

1. Alembert gagne en moyenne $G = \frac{1}{9}$.
2. $G = 0$ le jeu est équitable.
3. $G = 0$ le jeu est équitable.
4. On recalcule $G = \frac{-45pq + 20p + 5q - 2}{6}$



Soit p_0 la stratégie d'Alembert. Quelle va être celle de Bayes ?

Bayes veut minimiser G . Or $G'(q) = \frac{5(1-9p_0)}{6}$.

- $p_0 \leq \frac{1}{9}$ alors G' est positive donc Bayes a intérêt de choisir $q=0$ ce qui donne $G = \frac{20p_0 - 2}{6}$. pour maximiser ses chances, Alembert choisit la plus grande valeur de $p_0 \leq \frac{1}{9}$ soit $p_0 = \frac{1}{9}$ ce qui donne $G = \frac{1}{27}$
- $p_0 \geq \frac{1}{9}$ alors G' est négative donc Bayes a intérêt de choisir $q=1$ et $G = \frac{3 - 25p_0}{6}$. Pour maximiser ses chances, Alembert choisit la plus petite valeur de $p_0 \geq \frac{1}{9}$ soit $p_0 = \frac{1}{9}$ ce qui donne $G = \frac{1}{27}$.

Finalement, Alembert choisit $p = \frac{1}{9}$ pour un gain en moyenne de $\frac{1}{27}$.