

**Un outil pour lier hétérogénéité et pratiques de classe**

L'hétérogénéité existe dans toutes les classes. Mais les résultats obtenus aux évaluations nationales permettent d'affiner le regard sur cette hétérogénéité, classe par classe et domaine par domaine pour agir en conséquence. Nous prendrons pour exemple les résultats de 4 classes de 6<sup>e</sup> d'un collège de l'académie.

**1. Prendre en compte un niveau « seuil ».**

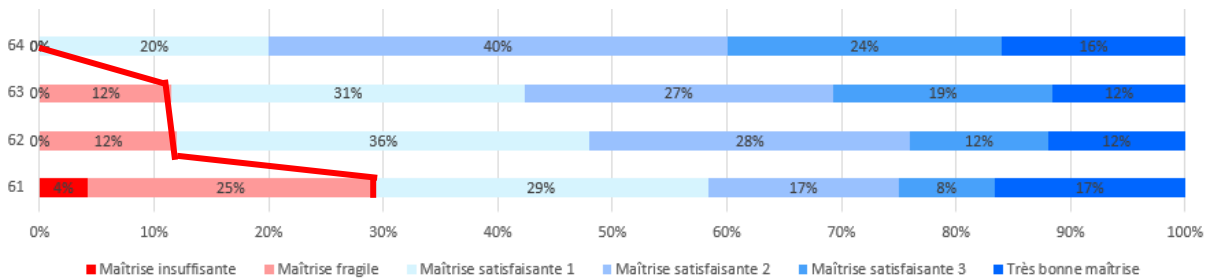
Matérialisé dans les graphiques ci-dessous par une ligne rouge, le « niveau seuil » regroupe les élèves en maîtrise insuffisante et fragile : ce sont ceux qui n'ont pas acquis les bases nécessaires pour aborder sereinement le début d'une année de 6<sup>e</sup>. Ce sont donc ceux sur lesquels doivent se concentrer dès le début de l'année des efforts d'accompagnement et de remédiation, en premier lieu en classe.

La fiche individuelle indiquant le niveau de maîtrise dans chaque domaine aide à identifier ces élèves.

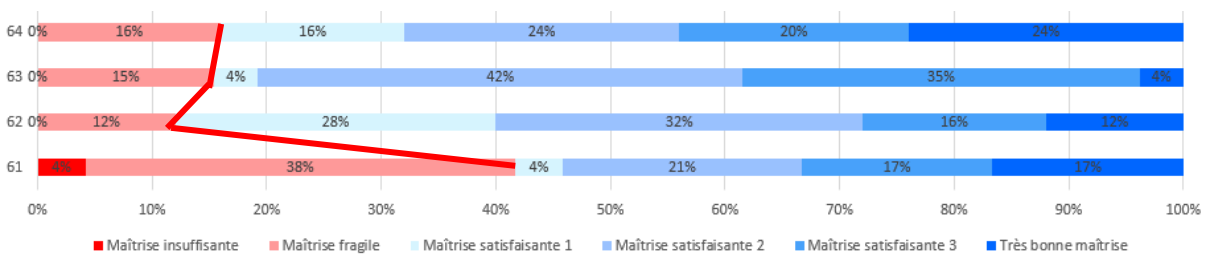
Il s'agit de les remettre en confiance et en situation de réussite (les questions flash le permettent souvent). On pourra organiser des séances d'AP permettant d'anticiper, avec ces élèves, certains apprentissages. Par ailleurs, on veillera à les interroger après s'être assuré qu'ils ont compris (prise d'information en amont, en circulant dans la classe). Des travaux différenciés (par exemple, différenciation des attendus : restitution sous forme de capsule audio pour certains ou attente identique en terme de raisonnement, mais moindre en terme de rédaction), des plans de travail en autonomie avec auto-évaluation paraissent également adaptés.

D'autres dispositifs tels que Devoirs Faits peuvent également être utilisés.

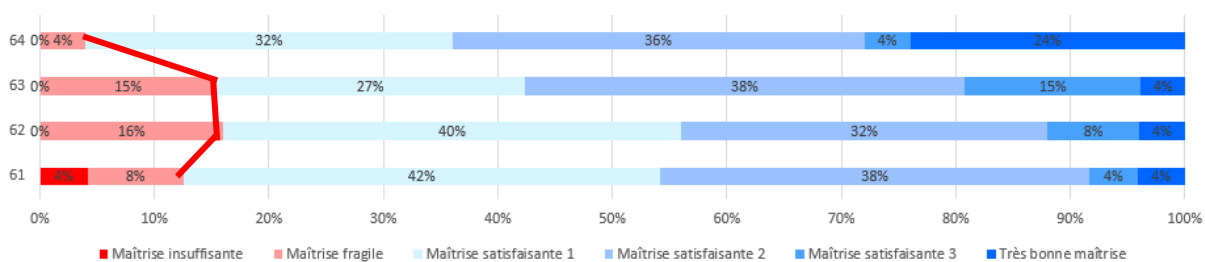
**Nombres et calculs :**



**Grandeurs et mesures :**



**Espace et géométrie :**



## 2. Prendre appui sur les « profils de classe » pour adapter son enseignement en classe

### a. Modifier le point de départ des notions abordées en fonction du niveau d'acquisition des prérequis :

Toutes les classes sont hétérogènes mais le nombre d'élèves « à besoin » diffère : la 6<sup>e</sup>1 compte nettement plus d'élèves « à besoin » dans 2 des 3 domaines : « Nombres et calculs » et « Grandeurs et mesures ». Dans cette classe, plus encore que dans les autres, il paraît pertinent que chaque séquence portant sur l'un de ces 2 domaines soit précédée d'une courte évaluation diagnostique (par exemple sous la forme de questions flash) permettant de s'assurer que les élèves disposent des pré-requis nécessaires. Un travail pourra alors être proposé, en amont de la séquence, pour aider les élèves qui en auraient besoin à acquérir ces pré-requis. Pour cela, on pourra s'appuyer sur les [repères de progression](#) et les [attendus de fin de CM2](#) .

En ce qui concerne les 6<sup>e</sup>2 et 6<sup>e</sup>3, ce travail sur les pré-requis pourra être mené principalement en amont des séquences portant sur le domaine « Espace et géométrie ».

Lorsque les difficultés sont moins marquées, le retour sur les pré-requis suite aux évaluations diagnostiques peut faire l'objet de séances spécifiques d'AP et ne pas concerner la classe entière.

### b. Elaborer une progression annuelle qui tient compte des difficultés identifiées, établir des priorités :

L'analyse des résultats permet de fixer des priorités pour chacune des classes. Par exemple, pour la 6<sup>e</sup>4, le domaine le moins réussi est : « Grandeurs et mesures ». Il est ainsi souhaitable d'organiser la progression annuelle de telle sorte que ce domaine soit travaillé progressivement et tout au long de l'année afin de produire un effet d'entraînement et de proposer régulièrement :

- des questions flash sur ce domaine pour travailler les automatismes ;
- des résolutions de problèmes sur ce domaine (notamment lors de travaux en groupes) faisant intervenir les automatismes travaillés en amont ;
- des devoirs à la maison portant sur ce domaine ;
- des temps de manipulation et de verbalisation (explicitation de la démarche suivie) par les élèves, particulièrement sur des exercices portant sur ce domaine.

Les items libérés (et leur descriptif) issus de [l'évaluation 2021](#) (à partir de la page 14) ou [des années précédentes](#) (en bas de la page) peuvent également être utilisés.

Dans tous les cas, les compétences des élèves étant variables, cette priorisation doit être accompagnée de formes de différenciation : plan de travail en autonomie avec auto-évaluation, exercices différenciés avec modification de la variable didactique, tout en conservant un objectif commun ou différenciation des attendus par exemple.

### c. Pour les élèves ayant un très bon niveau de maîtrise

Il est possible :

- Que ces élèves présentent ponctuellement, en début de séance, un exemple permettant d'aider les autres élèves à acquérir les pré-requis nécessaires à la compréhension d'un exercice qui suit ou d'une séquence à venir ;
- De les associer à un système de tutorat entre élèves, bénéfique pour tous ;
- De prévoir des temps de regroupements différenciés afin de stimuler leur réflexion et de leur permettre d'exploiter au mieux leurs capacités et de les développer.

**Conclusion :** les graphiques donnent une représentation domaine par domaine (et non globale) des profils de classe. Cela permet d'établir des priorités de travail, différentes d'une classe à l'autre. Si toutes les classes peuvent globalement suivre la même progression, une focale différente, sous forme de fil rouge, peut être suivie.

### 3. Test spécifique « résolution de problèmes »

Les 15 exercices qui composent le test spécifique « résolution de problèmes » relèvent des deux domaines « Nombres et calculs » et « Grandeurs et mesures » et sont en lien avec les attendus de fin d'année de CM2 :

- Résoudre des problèmes en utilisant des fractions simples, les nombres décimaux et le calcul.
- Résoudre des problèmes impliquant des grandeurs (géométriques, physiques, économiques) en utilisant des nombres entiers et décimaux.

On pourra consulter utilement le document suivant qui présente le test spécifique « résolution de problèmes » : <https://eduscol.education.fr/document/11336/download>

Alors que dans les 3 domaines les résultats des élèves sont globalement positionnés sur des niveaux de maîtrise, l'enseignant dispose en outre d'une fiche indiquant, pour chaque élève, les questions posées et ses réponses au test spécifique. L'élève est également positionné dans l'un des 3 groupes suivants :

#### DESCRIPTIF DES GROUPES DE MAITRISE EN TERMES DE SAVOIRS ET SAVOIR-FAIRE POTENTIELLEMENT ACQUIS

**Groupe « à besoins »** : les élèves de ce groupe sont potentiellement capables de mettre en relation un tableau à double entrée et un graphique en bâtons, représentant les effectifs d'un caractère qualitatif donné – par exemple le nombre d'habitants dans différentes villes de France.

Ils peuvent aussi savoir résoudre des problèmes simples de proportionnalité à une étape de calcul, en utilisant un coefficient de proportionnalité entier ou décimal qu'il faut multiplier par un entier – échelle ou prix à l'unité – ou en mobilisant la propriété de linéarité multiplicative avec un facteur entier.

**Groupe « fragile »** : les élèves de ce groupe sont capables de répondre aux exercices du groupe précédent. Ils peuvent aussi potentiellement résoudre des problèmes de proportionnalité à plusieurs étapes, nécessitant un retour à l'unité ou mettant en jeu des fractions simples – un demi ou un quart. Les nombres utilisés restent entiers et il n'est pas nécessaire d'effectuer de changement d'unité.

Par ailleurs, ils sont partiellement capables de calculer des durées, savent qu'une heure est égale à soixante minutes, mais peinent encore à raisonner à la fois sur les minutes et les heures dans les calculs – la durée entre 15h30 et 18h04 sera égale à 3 h 34 min et non 2 h 34 min par exemple.

**Groupe « satisfaisant »** : les élèves de ce groupe pourront savoir résoudre certains problèmes à une ou plusieurs étapes, d'un énoncé plus complexe, mettant en relation le langage naturel et d'autres représentations ou diverses opérations.

Ils sauront aussi potentiellement résoudre des problèmes impliquant un calcul d'aire ou de périmètre.

Des parcours différenciés peuvent être proposés à chacun de ces 3 groupes d'élèves.

Pour vous aider :

Une analyse détaillée de chacune des questions posées dans le test spécifique 2021 est disponible dans le document suivant (à partir de la page 25) :

<https://eduscol.education.fr/document/11438/download>

Par ailleurs, une analyse détaillée de chacune des questions posées dans le test spécifique de l'an dernier est disponible dans le document suivant :

<https://eduscol.education.fr/document/10133/download>

C'est une source d'exercices qui peuvent être proposés dans l'année pour retravailler des notions avec les élèves ou pour mesurer les progrès réalisés par les élèves suite à une remédiation.

### Pistes pour travailler la résolution de problèmes :

Il est essentiel d'analyser les raisons des difficultés rencontrées par les élèves et de commencer par les mettre en confiance en partant de ce qu'ils savent faire et de leur proposer des activités accessibles.

Certaines difficultés relèvent des stratégies de résolution de problème :

- Les élèves manquent de pistes pour démarrer : on pourrait leur suggérer une démarche par essai-erreur / le recours à une manipulation / le tracé d'une figure / la réalisation d'un schéma...
- Les élèves peinent parfois à extraire l'information utile d'un énoncé

D'autres difficultés relèvent de l'acquisition d'automatismes. Il s'agit alors de mettre les élèves en situation de mobiliser ces automatismes :

- d'abord de façon ciblée : questions flash pour travailler la technique de calcul, questions flash pour travailler les compétences « chercher », « représenter » ou « modéliser » notamment
- puis au sein d'un exercice à prise d'initiative (faire verbaliser les élèves sur les pistes qu'ils ont eues, sur les démarches suivies...). On pourra se référer au guide collègue à paraître prochainement.