

**Enquête réalisée dans le cadre des journées  
de travail du  
groupe départemental Direction d'école  
et du  
réseau des directeurs-relais  
de Haute-Savoie**

**Janvier 2009**

**Rédacteur :**

**Jacques Damian  
Inspecteur de l'Education nationale**

# Mise en place de l'aide personnalisée dans les écoles de Haute-Savoie

L'enquête a été réalisée au cours du mois de Janvier 2009 auprès d'un échantillon d'écoles de l'ensemble du département de la Haute-Savoie à l'occasion d'un stage de formation des directeurs qui participent au dispositif des "Directeurs-relais" et du Groupe départemental Direction d'école. Il s'agit donc d'écoles dirigées par des personnels expérimentés.

Bien que l'enquête ait été remplie pendant le stage, les conditions de renseignement, de collecte des réponses et de traitement ont pu garantir l'anonymat des questionnaires.

L'échantillon concerné représente :

**46 écoles soit 8,8 % des écoles du département**

**376 classes**

**9000 élèves soit 13,8 % des effectifs 1er degré du département**

Les commentaires que vous trouverez en encadré vert résultent des échanges qui ont suivi le questionnaire lors du stage.

## Type d'école

Maternelle	4	8.7%
Elémentaire	26	56.5%
Primaire	16	34.8%
<b>Total</b>	<b>46</b>	<b>100.0%</b>

## Nombre de classes de l'école

Moins de 4	3	6.5%
4	2	4.3%
5	6	13.0%
6	9	19.6%
7	3	6.5%
8	3	6.5%
9	5	10.9%
10	3	6.5%
11	3	6.5%
12 et plus	9	19.6%
<b>Total</b>	<b>46</b>	<b>100.0%</b>

## Nombre d'élèves de l'école

Moins de 134	11	23.9%
De 134 à 180	11	23.9%
De 181 à 235	11	23.9%
236 et plus	13	28.3%
<b>Total</b>	<b>46</b>	<b>100.0%</b>

Le premier questionnement portait sur le nombre d'élèves concernés par l'aide personnalisée et l'accueil réservé par les familles à ces propositions

**1901 élèves se sont vus proposer l'aide personnalisée, soit une moyenne de 21%**

**Sur les 1901 propositions faites aux élèves, les écoles ont enregistré 87 refus, soit 4,6%**

## Pourcentage d'élèves proposés à l'aide personnalisée

Moins de 0.12	3	6.5%
De 0.12 à 0.18	22	47.8%
De 0.18 à 0.24	5	10.9%
De 0.24 à 0.30	11	23.9%
De 0.30 à 0.36	4	8.7%
De 0.36 à 0.42	0	0.0%
De 0.42 à 0.48	0	0.0%
De 0.48 à 0.54	0	0.0%
De 0.54 à 0.60	0	0.0%
0.60 et plus	1	2.2%
<b>Total</b>	<b>46</b>	<b>100.0%</b>

Le pourcentage d'élèves proposés à l'aide personnalisée sur chaque école oscille principalement entre 10 et 30%.

Le dispositif a été très bien reçu par les familles. L'école et les enseignants semblent avoir gagné en image positive auprès des parents grâce à une mise en place assez volontariste.

Plusieurs écoles ont exprimé leur difficulté à "cibler" les élèves concernés : élèves en grande difficulté, élèves en difficulté ponctuelle...

La plupart des écoles ont tenu les petites sections de maternelle à l'écart du dispositif.

L'anomalie de l'école qui affiche plus de 60% est due à un choix de cette équipe de faire bénéficier tous les élèves de l'école (maternelle) de cette aide, à l'exception des petite section.

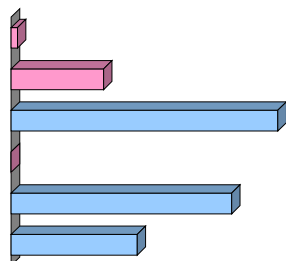
# Mise en place de l'aide personnalisée dans les écoles de Haute-Savoie

**Le deuxième questionnaire portait sur le positionnement choisi dans la journée et dans la semaine pour ces ateliers d'aide personnalisée**

## jours

Positionnement des ateliers dans la semaine

Non réponse	1	2.2%
Lundi	14	30.4%
Mardi	40	87.0%
Mercredi	0	0.0%
Jeudi	33	71.7%
Vendredi	19	41.3%
<b>Total</b>	<b>46</b>	



*Les ateliers sont répartis sur les 4 jours de la semaine avec une concentration plus importante sur le mardi et le jeudi. Plusieurs écoles ont des ateliers qui fonctionnent tous les jours, selon les classes et les disponibilités des enseignants. (le paramètre temps partiel a souvent influé sur l'organisation)*

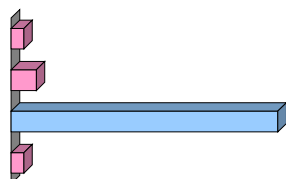
*Le choix très majoritaire de deux ateliers d'une heure chacun est expliqué principalement par :*

- les préconisations fortes émises par les IEN dans les circonscriptions
- une volonté de ne pas trop complexifier l'organisation au niveau de l'école vis à vis des familles et des élèves
- le souci de ne pas interférer complètement avec les dispositifs péri-scolaires et d'éviter ainsi d'empêcher les élèves bénéficiant de l'aide personnalisée de participer à des activités potentiellement en mesure de leur apporter des compétences transférable au plan scolaire.

## durée

Durée des séances

Non réponse	2	4.3%
4x30mn	4	8.7%
2x1h	40	87.0%
3x40mn	2	4.3%
<b>Total</b>	<b>46</b>	



*Le choix de fonctionner en 2 x 1 heure ne signifie pas que l'aide n'est concentrée que sur 2 jours. Très souvent, pour des questions de disponibilité des enseignants, le directeur est amené à gérer ce dispositif les 4 jours de la semaine.*

*Les deux séances d'une heure représentent en réalité entre 1h30 et 1h40 effectives d'aide. (une plage de récréation de 10 à 15 mn est prise avant l'atelier)*

*Les ateliers qui fonctionnent en 4 x 30 minutes sont tous placés le matin. Les 30 mn ne sont alors pas amputées d'un temps d'inter-classe.*

## horaires

Positionnement des ateliers d'aide personnalisée dans la journée

Le matin	5	10.9%
pause méridienne	7	15.2%
le soir	40	87.0%
<b>Total</b>	<b>46</b>	



*Les ateliers sont très majoritairement placés le soir. Dans plusieurs écoles, ils peuvent avoir lieu à la fois le soir et le matin ou le midi. Les critères de choix semblent avoir été multiples :*

- La recherche du moment le plus favorable à une moindre fatigue.
- La recherche du moment qui engendrerait le moins de répercussion (en termes de disponibilité et de fatigue) sur le temps de classe
- La disponibilité des enseignants sachant que le dispositif s'est mis en place tardivement pour cette première année et que de nombreux enseignants avaient déjà prévu leur organisation personnelle (garde d'enfants notamment)
- Les contraintes locales matérielles spécifiques (transport scolaire...)

# Mise en place de l'aide personnalisée dans les écoles de Haute-Savoie

## Le troisième questionnaire portait sur les modalités de constitution et d'encadrement des ces ateliers

### encadrement

Les groupes sont encadrés

Par l'enseignant de la classe	43	93.5%	
Par un enseignant d'une autre classe	27	58.7%	
<b>Total</b>	<b>46</b>		

- 19 écoles (41%) ont fait le choix exclusif de faire encadrer les ateliers par le maître de la classe. Ces ateliers étant eux-mêmes, dans ce cas, constitués d'élèves d'une même classe.

Avantages :

- Un "bénéfice" comportemental plus évident qui permet un transfert dans le cadre de la classe de l'aisance relationnelle acquise en groupe d'aide.
- Une nécessité de "s'y prendre autrement" donc de rechercher des stratégies pédagogiques diversifiées par rapport aux apprentissages en classe.

### composition des groupes

Les groupes sont composés :

D'élèves de la même classe	41	89.1%	
D'élèves de classes différentes	20	43.5%	
<b>Total</b>	<b>46</b>		

- 3 écoles (6,5%) ont fait le choix exclusif de faire croiser les maîtres et les élèves. Cette organisation induit une gestion sous forme de groupes de besoins.

Avantage :

- Assurance d'un changement d'approche des notions qui ont fait problème

Inconvénient :

- Bénéfice dans la relation élève-maître dans la classe beaucoup moins évident.

### concertation

Le contenu pédagogique des temps d'aide personnalisée a-t-il fait l'objet d'une concertation d'équipe ?

Non réponse	3	6.5%	
Oui	37	80.4%	
Non	6	13.0%	
<b>Total</b>	<b>46</b>	<b>100.0%</b>	

à la lumière des échanges qui ont suivi le questionnaire, il s'avère que la concertation a davantage porté sur :

- Les questions d'organisation matérielle
- Les modalités de ciblage des élèves potentiellement concernés
- Les modalités de liaison avec les familles

Le contenu pédagogique a été assez peu évoqué. Les Directeurs questionnés pensent qu'il sera plus facile, après quelques mois de fonctionnement, d'entrer dans les échanges de pratique et de mener une réflexion pédagogique à ce sujet.

# Mise en place de l'aide personnalisée dans les écoles de Haute-Savoie

## Le quatrième questionnaire portait sur les aspects positifs mis en évidence par la mise en place du dispositif d'aide personnalisée.

*D'un point de vue méthodologique, les questions qui suivent ont été présentées comme des questions ouvertes. La présentation des résultats sous forme d'items à choix multiples relève d'un reformatage a posteriori basé sur les réponses les plus fréquentes. Les réponses dont la fréquence était inférieure ou égale à 2 ont été conservées intactes à la suite.*

Points positifs mis en évidence par ce dispositif

Somme des pourcentages différente de 100 du fait des réponses multiples.

Non réponse	1	2.2%	
Modification du rapport enseignant/élève entraînant une confiance renforcée	38	82.6%	
Implication des élèves	29	63.0%	
Amélioration visible des résultats des élèves	14	30.4%	
Souplesse et réactivité du dispositif qui permet de répondre par une aide ponctuelle et immédiate	11	23.9%	
Perception plus fine des difficultés des élèves	10	21.7%	
Renforcement de l'information aux parents sur le suivi de la scolarité	8	17.4%	
Forte reconnaissance des familles	8	17.4%	
renforcement de la concertation au niveau de l'équipe pédagogique	6	13.0%	
Travailler avec un effectif restreint	5	10.9%	
<b>Total</b>	<b>46</b>		

Autre effets positifs

Non réponse
effets mesurables en classe
entrée ludique plus facile à mettre en oeuvre
Aide interne à l'école bien perçue
Autre rythme de la journée en plaçant ces activités le matin
Ce dispositif nous pousse à être inventif : approche et outils différents.
Dispositif plus pertinent sur les élèves de cycle 3
Expression de chaque enfant favorisée par le petit nombre
Expression renforcée grâce au petit nombre
Fréquentation très régulière
Image de l'école revalorisée
Le choix d'enseignants différents de celui de la classe introduit un changement de pratiques
Liaison avec les enseignantes de maternelle qui prennent en charge des élèves d'élémentaire
Liaison GS-CP renforcée. Rôle positif du RASED
Relation facilitée, parfois même relation duelle
Relations accrues entre maternelle et élémentaire
Répercussions positives en classe
Travail en petits groupes

*La perception générale de ce dispositif est bonne. Les effets positifs sont très majoritairement appréciés dans le domaine relationnel, par la possibilité offerte, en petits groupes, de davantage de proximité affective et pédagogique élève/enseignant, qui engendre une amélioration du positionnement de l'élève sur le temps de classe (82%).*

*Les directeurs notent également très majoritairement (63%) une implication très positive des élèves dans ce dispositif : ils fréquentent ces ateliers avec plaisir et demandent même parfois eux-mêmes à y participer.*

*"L'effet aide personnalisée", c'est aussi une concertation pédagogique renforcée et une plus grande expertise recherchée dans les besoins des élèves.*

*C'est également un vecteur intéressant de la liaison école-familles : les modalités de transmission des résultats des élèves sont davantage formalisées et mises en cohérence sur l'école.*

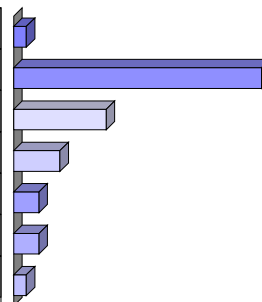
# Mise en place de l'aide personnalisée dans les écoles de Haute-Savoie

## Le cinquième questionnement portait sur les aspects négatifs mis en évidence par la mise en place du dispositif d'aide personnalisée.

Points négatifs mis en évidence par le dispositif

Somme des pourcentages différente de 100 du fait des réponses multiples.

Non réponse	2	4.3%
Fatigue des élèves et des enseignants accrue par des journées plus denses	37	80.4%
Réussit assez peu avec des élèves en grande difficulté (ne remplace pas l'action du RASED)	14	30.4%
Téléscopage avec d'autres dispositifs péri-scolaires	7	15.2%
Difficulté à trouver des créneaux disponibles pour placer les réunions de l'équipe	4	8.7%
Problèmes liés à la gestion des locaux et du personnel	4	8.7%
Téléscopage avec les devoirs à la maison	2	4.3%
<b>Total</b>	<b>46</b>	



### Autres effets négatifs

Non réponse
cibler les besoins
difficulté d'évaluer réellement la plus value
manque de clarté sur la cible : élèves le plus en difficulté, élèves en difficulté passagère..?
Assez peu adapté aux élèves de maternelle
Certains CM2 peu motivés...
Contenu pédagogique pas encore assez différent de l'approche en classe.
Difficulté à associer les élèves et enseignants de maternelle à ce dispositif
Difficulté à évaluer les effets de ce dispositif
Dispositif qui peut parfois contribuer à masquer la réalité à certains parents qui pensent qu'il va pouvoir tout résoudre et empêche d'aller vers des prises en charge nécessaires
Evaluation précise difficile
Faire comprendre aux parents que pour certains élèves, on n'a pas de baguette magique !
Fréquentation irrégulière
Gabarit des séances trop long pour des élèves de maternelle
Il reste à réfléchir et à échanger sur les contenus de ces temps d'aide.
Lassitude des élèves en fin de matinée (positionnement de l'aide le matin avant la classe)
Lorsque l'enseignant n'est pas celui de la classe, beaucoup des effets positifs ne sont plus constatables (réinvestissement dans le cadre de la classe, meilleure confiance réciproque...)
Lourdeur de la gestion de l'organisation
Lourdeur de la gestion du dispositif
manque de souplesse du dispositif
Moins de temps de classe, ce qui risque de mettre certains élèves en difficulté..!
Ne règle pas le pb de la grande difficulté scolaire
Pas assez de temps pour l'analyse en équipe de ce travail
Pour les CP et CE1 nous envisageons de fonctionner en 4x30 mn à la pause méridienne
Pour les jeunes enfants de maternelle, ces aides ne devraient-elles pas faire partie intégrante de la pédagogie de la classe plutôt que de rallonger la journée ?
Résister aux familles qui confondent avec un temps de garde...
Risque d'installation de certains élèves dans une aide "longue durée"
Souvent les mêmes élèves concernés

*80 % des directeurs estiment que le dispositif engendre une fatigue supplémentaire pour les élèves et, en densifiant la semaine scolaire, pour les enseignants également.*

*30 % pensent que ce dispositif ne remplace pas l'intervention des RASED, davantage ciblée sur la grande difficulté scolaire.*

*Les difficultés d'organisation matérielle sont également fréquemment évoquées : prise en compte du péri-scolaire, des questions relatives aux locaux et/ou aux personnels communaux etc...*

# Mise en place de l'aide personnalisée dans les écoles de Haute-Savoie

## Préconisations

### Organisation et gestion du dispositif

Conserver la souplesse d'organisation qui a été laissée aux écoles cette année. Les différences de réalités locales rendent quasi impossible toute organisation uniforme imposée d'en haut. Le dispositif a été d'autant mieux accepté que les équipes ont pu choisir les modalités de mise en place. La nécessité de mener en équipe une réflexion a contribué à engager les écoles dans un processus dynamique et non d'appliquer des directives subies.

Ne pas écarter d'emblée la solution 4 x 30 mn qui peut se révéler pertinente pour les maternelles et cycle 2, notamment dans le cas où les ateliers sont placés en début de 1/2 journée (pas d'amputation par le temps de récréation)

Expliquer à nouveau que le directeur bénéficie d'une réduction d'heures devant élèves en fonction de la taille de son école, mais bénéficie également, puisqu'il a la charge d'animer la concertation liée à ce dispositif, des 12 heures forfaitaires accordées à chaque enseignant.

Tout en conservant le cap de l'implication de tous les enseignants dans les actions d'aide personnalisée, il serait utile de permettre aux directeurs, dans le cadre de la gestion des temps de service hors présence élève de leurs enseignants, de réaliser une véritable gestion des ressources humaines de leur école. Il doit être possible de valoriser, en affectant un crédit d'heures, des enseignants qui donnent du temps sur une tâche d'intérêt collectif décidée en équipe et validée par le directeur et l'IEN (coordination BCD, Gestion salle informatique, coordination disciplinaire, ...) ou à des enseignants qui ont à gérer une charge de travail objectivement plus lourde (réunions liées à l'accueil d'un ou plusieurs élèves handicapés par exemple...)

Retravailler le logiciel mis à disposition des directeurs pour la gestion du service des enseignants en permettant une meilleure souplesse d'utilisation et en corrigeant quelques défauts actuels.

Diffuser auprès des écoles en fin d'année 08-09 quelques exemples de fonctionnement et d'organisations différentes répondant à des choix réfléchis et pertinents. Ces exemples peuvent servir de base de réflexion aux équipes pour l'an prochain.

Inciter chaque école, fin Mai, à faire un bilan objectif du fonctionnement que l'équipe avait choisi, si possible en partenariat avec les représentants des parents et de la collectivité territoriale.

L'année de mise en place, beaucoup d'écoles ont dû composer avec les disponibilités des enseignants qui n'avaient pas encore intégré cette contrainte dans leur organisation personnelle. Prévoir d'anticiper l'organisation de l'an prochain dès la fin du mois de Mai.

### Contenu pédagogique et stratégies d'aide

Proposer, dans les circonscriptions, des actions de formation spécifiquement tournées vers les pratiques d'aide individuelle, en privilégiant des entrées diversifiées.

Prévoir des actions de formation visant à permettre le transfert des pratiques pédagogiques découvertes à l'occasion de l'aide personnalisée au niveau du travail ordinaire de la classe (groupes de besoins, ateliers, groupe d'aide à l'apprentissage, utilisation des TIC...)