

## Compte-rendu du stage de Villefontaine : journée du 10/11/00

### Matinée

Collègues venant de deux établissements : L'Oiselet à Bourgoin et Léonard de Vinci à Villefontaine, principalement des collègues de SES et d'Histoire-géo, plus un collègue de philosophie.

Retour sur la journée du 4/10/00

Collègues assez critiques sur le principe de la visio-conférence, intervention de D.Rousseau diversement appréciée. Regret pour l'après-midi qui aurait dû être consacré à la présentation d'expériences concrètes. Les collègues n'ont pas eu l'impression que cela leur permettait de mettre en œuvre leur enseignement, plus de questions posées que de réponses proposées.

Conditions d'enseignement très variables

- L de Vinci : 2H par mois intégrées dans le service, plage de concertation prévue une fois par mois commune aux collègues d'hist-géo et de ses, travail commun allant jusqu'à la conception de chaque séance où le souci est de mettre les élèves en activité.
- L'Oiselet, heures d'ECJS prévues en heures supplémentaires, une heure par semaine en demi-classe. Les enseignants n'ont pas forcément les élèves hors ECJS (cf le collègue de philo), pas de concertation prévue, heures parfois imposées aux enseignants. Les dédoublements de classe sont parfois inégaux car l'heure d'ECJS est prévue en barette avec des langues par exemple (un groupe de 22, un groupe de 12 !)

Démarches d'enseignement variables

- Du très guidé à l'autonomie quasi complète des élèves
- D'une polarisation sur la démarche (débat argumenté) à l'idée du débat comme prioritaire

Demande des collègues :

- L'enseignement d'ECJS doit être effectué par un enseignant qui intervient déjà dans la classe
- Il doit être intégré dans le service des enseignants
- Il doit être mensualisé
- L'idéal serait de mettre les classes en barette, ce qui permet de les regrouper pour une intervention extérieure par exemple.

### Après-midi

Les collègues choisissent de travailler sur deux points particuliers : appropriation du programme de première et évaluation de l'ECJS.

### Atelier évaluation :

Tout le monde est d'accord sur la difficulté de l'évaluation et sa singularité par rapport à un enseignement disciplinaire ; une évaluation notée est éliminée au profit d'une appréciation individuelle sur le bulletin trimestriel.

Les collègues réfléchissent à partir d'une fiche d'évaluation proposée aux journées ECJS 1999-2000 (annexe 4) qu'ils modifient en fonction de leur expérience de l'année précédente. Cette fiche modifiée sera proposée aux élèves afin qu'ils connaissent les critères d'évaluation sur lesquels leur appréciation sera fondée.

(ici mettre la fiche de départ et la fiche modifiée)

### Atelier appropriation du programme de première

Le programme de première semble pour tous plus difficile à mettre en œuvre dans l'esprit de l'ECJS car il nous apparaît plus éloigné des préoccupations des élèves (surtout la première partie du programme)

1 – Représentation et légitimité du pouvoir politique

Appropriation des notions de légitimité et légalité, idée de représentation.

Débats possibles :

- Politique et image
- Sport et politique

Il apparaît difficile de trouver des thèmes de débat sur cette partie.

L'idée de débiter par une autre partie est avancée.

2 – Formes de participation politique et actions collectives

Thème plus mobilisateur, plus en phase avec l'actualité

Idées de débats :

- Formes de non participation : abstention, rôle du vote blanc..
- Rôle des contre-pouvoirs

Il semble assez facile sur ce thème de faire venir des intervenants extérieurs

3 – République et particularismes

Idées de débats :

- Problème corse ou breton....
- La laïcité
- Représentation et parité

4 – Devoirs du citoyen

Le thème de la défense est obligatoire mais semble poser problème

**Pour la troisième journée : bilan après utilisation de certains outils mis en place le deuxième jour, idée de construire une séance sur le thème de la défense, travail sur vidéo.**

## Compte rendu du stage de Vienne journée du 20 octobre 2000

### Matinée

Tour de table sur conditions d'enseignement de l'ECJS et attentes des collègues

#### 1) Collègues de St Romain en Gal

##### En Hist-géo

Tous les collègues enseignant en ECJS ont la classe par ailleurs en H-G. L'horaire est d'une heure par quinzaine.

Problèmes posés :

- Comment mener des débats avec certaines classes remuantes de seconde ?
- Quel doit être le rôle du professeur au cours du débat ? Les collègues sont demandeurs de procédures techniques.
- Les élèves ont déjà eu au collège un enseignement similaire, il apparaît nécessaire de savoir ce qu'ils ont déjà fait.
- La concertation en seconde sur le thème de la famille semble nécessaire avec les collègues de SES qui le traitent déjà en SES. Sous quelle forme ? Quand ?
- En première, les collègues ont choisi le thème du référendum pour débiter l'année. Il leur apparaît difficile d'établir un dialogue entre le pour et le contre.

##### En philo

Les collègues n'enseignent pas encore l'ECJS. Ils ont apprécié l'intervention de Rousseau le premier jour de stage. Le droit, la justice, l'Etat, le pouvoir au programme de l'ECJS en première sont abordés en terminale en philo depuis 1973.

Les collègues se sentent plutôt à l'aise dans ce nouvel enseignement qui posent des questions sans réponse à priori. Le débat leur paraît donc « couler de source ».

#### 2) Lycée Galilée

Seules les trois collègues d'histoire-géographie enseignent l'ECJS en seconde et en première S, les premières STI n'ont pas d'ECJS.

Les cours ont lieu une heure par quinzaine et sont couplés avec les modules de français.

En seconde, l'année dernière, les collègues avaient traités deux thèmes : intégration et parité.

Une collègue avait évalué à partir d'un dossier de presse réalisé par les élèves, les deux autres n'ont pas évalué. Le problème principal qui est posé est celui de l'implication des élèves dans le débat et dans le travail en groupes.

La première journée de stage leur avait semblé vide de contenu. D.Rousseau a « meublé le temps » ont-elles dit, l'IUFM avait-il fait une telle commande à cet intervenant ?

#### 3) Tous les collègues présents

Tous les collègues s'accordent sur le fait d'exiger 2 heures par mois pour mener un véritable débat.

Les collègues regrettent la formation trop tardive sur le programme de première qui a débuté à la rentrée et dont le programme est sorti en août.

Les premières STI et STT devraient aussi avoir droit à l'enseignement d'ECJS.

#### 4) Réflexion sur le choix des thèmes

Un débat a eu lieu sur le choix des thèmes à proposer aux élèves.

Propositions :

- Le premier thème pourrait être imposé en seconde et en première afin de faire comprendre aux élèves la méthode de travail.
- En première, il est possible de passer une séance à réfléchir avec les élèves sur les thèmes possibles du programme afin qu'ils puissent faire 2 ou 3 choix par groupe ( demie classe).
- Une thème comme celui de la corse ou encore les élections ou l'Europe sur toute l'année devrait permettre de traiter l'ensemble des notions contenues dans le programme de première.

### Après-midi : travail sur le programme de première et l'évaluation

#### 1) Programme de première

- *Représentation et légitimité du pouvoir politique*

Objectifs : il s'agit d'arriver à montrer l'évolution de la notion de légitimité et la relativité de la représentation

Idées pour sensibiliser les élèves au thème :

- Partir de la définition du droit chez les anciens ( droit et justice sont confondus).
- Arrivée au pouvoir d'Hitler légitime car légale ?
- Réalités multiples d'injustices dans la légalité

Idées de cas concrets à débattre

- L'élection au CVL
- Le référendum
- Les élections américaines ou toutes autres élections ( ce qui permet de traiter aussi d'autres parties du programme)

Cette partie apparaît à chacun difficile en début d'année car très politique. Les notions de cette partie semblent pouvoir être abordées dans les autres parties, d'où l'idée de ne pas commencer par ce thème du programme.

- *Formes de participation politique et actions collectives*

Cette partie du programme semble plus propice aux débats : rôle des associations, des syndicats, des médias ( cas de J.Bové), quelles formes d'actions collectives pour se faire entendre

- *Idée de travailler toute l'année sur un thème permettant de traiter toutes les notions*

Cas d'Israël ou de la Corse

Le groupe a choisi de réfléchir sur la Corse et de poser des questions débats relativement au programme : La république est-elle une et indivisible ? Qui a le pouvoir en Corse ? Quelle est la légitimité des institutions en Corse ? Les élus corses sont-ils représentatifs ? De quoi ? Quels sont les rapports entre la violence et l'état de droit ? Faut-il des lois spécifiques à la Corse ? Quel est le rôle des associations en Corse ? Des femmes ( voir Le Monde de cet été sur des témoignages de femmes) ? Existence-ils des particularismes corses ?

**Proposition d'évaluation en ECJS Stage Vienne 20 octobre 2000**



