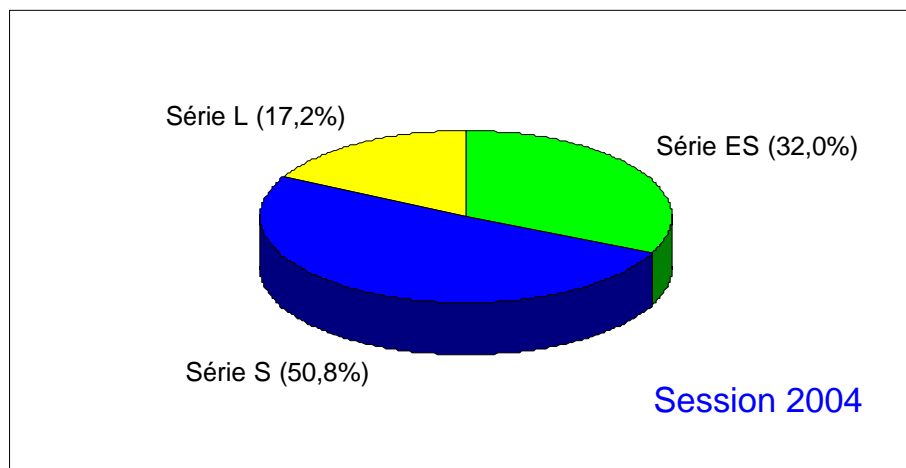


Baccalauréat ES 2004 – Académie de Grenoble

La place des bacheliers ES dans l'ensemble des candidats inscrits au Bac. Général



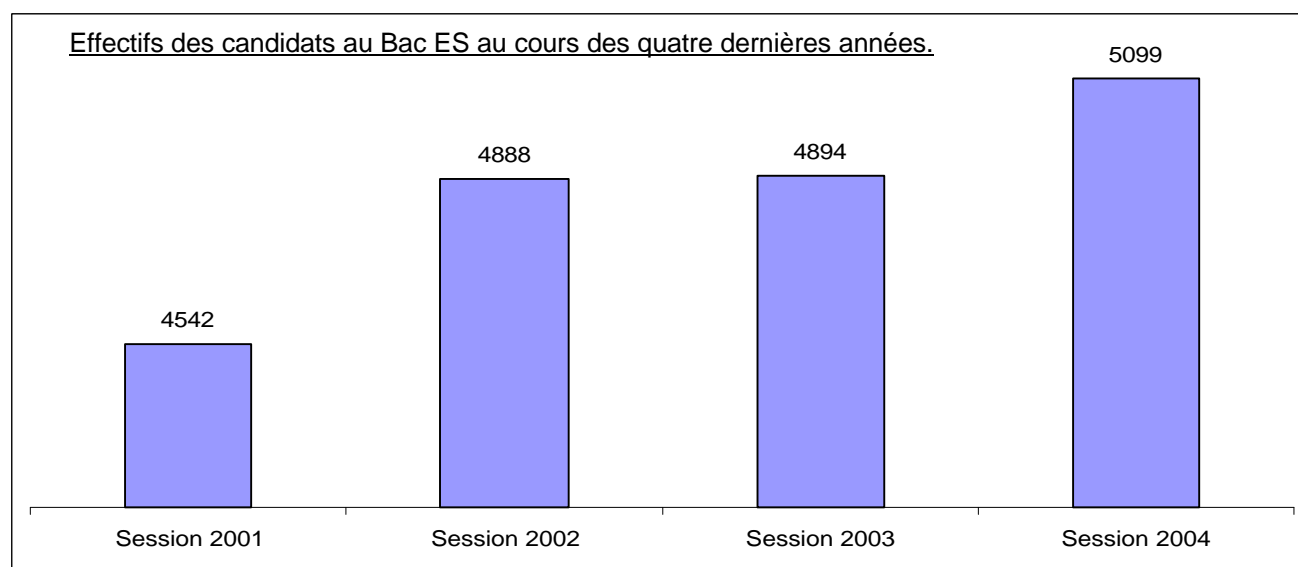
Source : Rectorat de Grenoble.

Pour information :

Années	2001	2002	2003
% des bacheliers ES dans l'ensemble des candidats au Baccalauréat Général.	29,2%	31,0%	30,5%

Evolution du nombre de candidats au Baccalauréat ES

Cette année encore, la filière ES confirme son attrait comme en témoignent les données suivantes :



Source : Rectorat de Grenoble.

La réussite des bacheliers ES comparée aux autres filières générales (L et S)

- Evolution du taux de réussite au bac ES sur les quatre dernières années...

	Session 2001	Session 2002	Session 2003	Session 2004
Taux de réussite global	84,5%	85,8%	86,7%	88,1%

Source : Rectorat de Grenoble.

- Comparaison des taux de réussite entre les différents Bacs généraux pour la Session 2004...

En %	Série S	Série ES	Série L
Taux de réussite global	87,1%	88,1%	86,4%

Source : Rectorat de Grenoble.

- Comparaison des taux de réussite à l'issu du premier et du second groupe d'épreuves entre les différents Bacs généraux pour la Session 2004...

En %	Série S	Série ES	Série L
Taux de réussite à l'issu du premier groupe.	74,8 <i>(pour 8 110 candidats présents)</i>	74,3 <i>(pour 5 099 candidats présents)</i>	70,2 <i>(pour 2 751 candidats présents)</i>
Taux de réussite des candidats passant l'oral de contrôle.	69,1 <i>(pour 1 436 candidats)</i>	66,6 <i>(pour 1 054 candidats)</i>	67,8 <i>(pour 656 candidats)</i>
% d'élèves allant à l'oral sur l'ensemble des candidats	17,7%	20,7%	23,9%

Source : Rectorat de Grenoble.

Pour information, voici l'évolution sur les trois dernières années des taux de réussite des candidats passant l'oral de rattrapage au Bac ES :

En %	Session 2001	Session 2002	Session 2003	Session 2004
Taux de réussite des candidats passant l'oral de contrôle.	66,2	72,5	69,7	66,6

Source : Rectorat de Grenoble.

☑ La réussite des bacheliers ES en fonction de la spécialité choisie

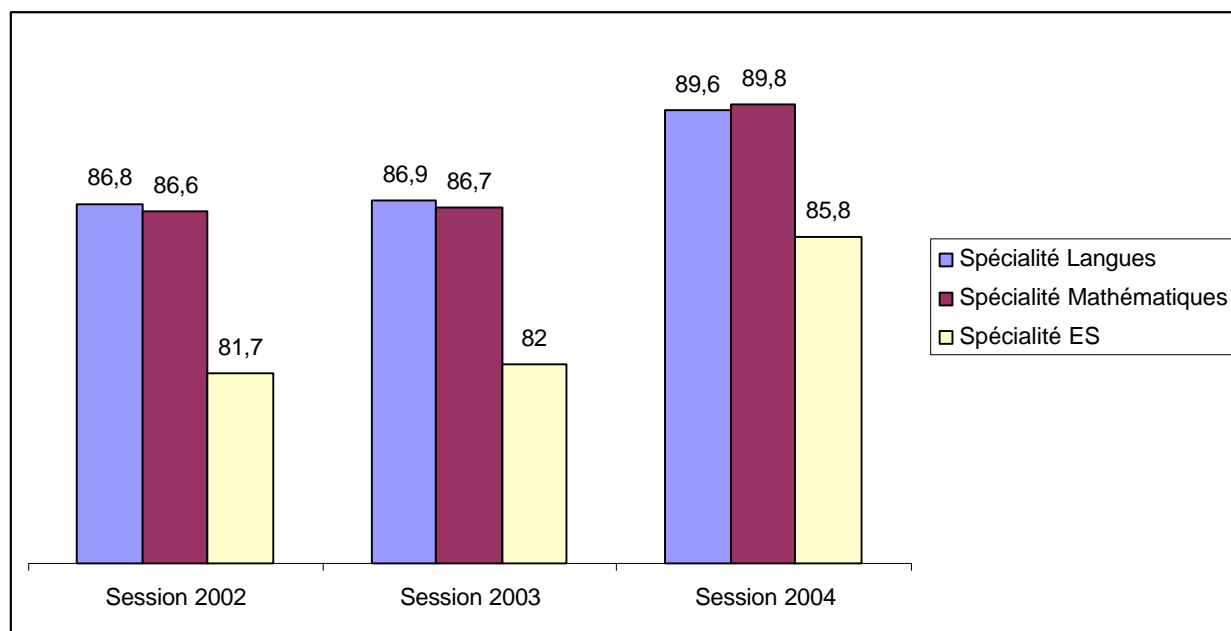
- Evolution des effectifs par spécialité sur les trois dernières années.

En %	Session 2002	Session 2003	Session 2004	Tendance
Nombre de candidats <i>Spé. ES.</i>	1 712	1 697	1 830	↗
Nombre de candidats <i>Spé. Mathématiques</i>	1 754	1 750	1 573	↘
Nombre de candidats <i>Spé. Langues (LVI + LVII compl.)</i>	1 325	1 447	1 696	↗

Source : Rectorat de Grenoble.

Nota : Phénomène marquant de cette session 2004 : le choix de la spécialité ES qui progresse largement. Pourtant, le taux de réussite des spécialistes ES est toujours inférieur à celui des spécialistes mathématiques et langues.

- Taux de réussite global au Bac ES en fonction de la spécialité choisie sur les trois dernières années (en %)



Source : Rectorat de Grenoble.

Nota : Le cru 2004 confirme le constat déjà réalisé les années précédentes : il vaut mieux passer son bac ES avec la spécialité Mathématiques ou Langues plutôt qu'avec la spécialité ES. Toutefois, on assiste cette année à un net progrès des taux de réussite pour les spécialistes ES. Gageons qu'il ne s'agit pas là d'un phénomène isolé mais plutôt d'un réel changement. A suivre !

- Les moyennes globales obtenues par les candidats dans chaque spécialité et à l'épreuve de SES

En %	Moyenne aux épreuves écrites
Spécialité ES	10,59
Spécialité Maths	10,79
Spécialité Langues	10,68 (LVI complémentaire) 10,43 (LVII complémentaire)

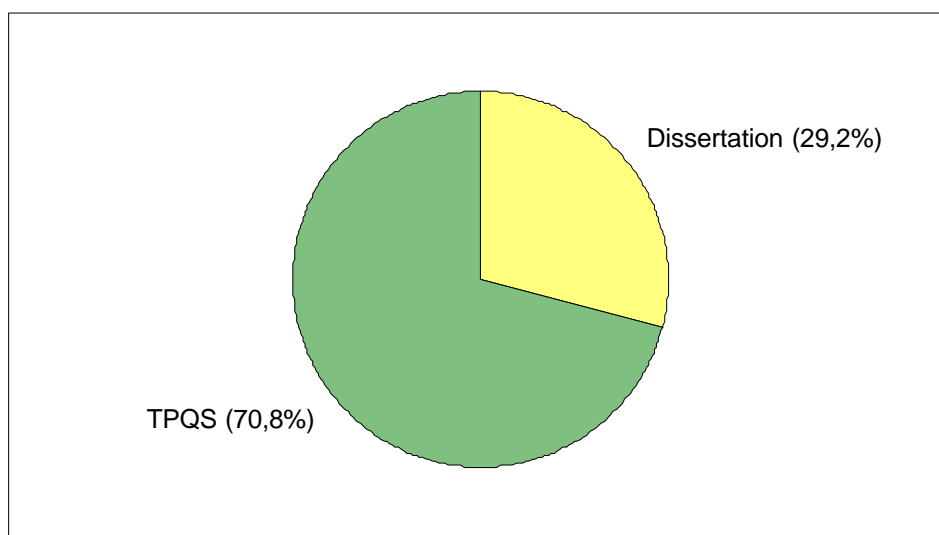
Source : Rectorat de Grenoble.

Ce récapitulatif a été réalisé exclusivement à partir des retours de fiches statistiques des collègues tenant compte des notes définitivement saisies.

Nota : sur 116 collègues correcteurs, 76 ont répondu à l'appel (soit près des 2/3).

1) **LE TRONC COMMUN** (Les résultats ci-après reposent sur un échantillon de 3 182 copies).

- Répartition des choix entre la DISSERTATION et la QUESTION DE SYNTHESE



Source : Harmonisation SES, Grenoble.

- Les résultats pour la DISSERTATION

Nombre de copies de l'échantillon	Moyenne	Note la plus basse	Note la plus haute	Moyenne des notes les plus basses attribuées par les correcteurs	Moyenne des notes les plus hautes attribuées par les correcteurs
928	10,98	02	20	6,35	16,45

- Les résultats pour la TPQS

Nombre de copies de l'échantillon	Moyenne	Note la plus basse	Note la plus haute	Moyenne des notes les plus basses attribuées par les correcteurs	Moyenne des notes les plus hautes attribuées par les correcteurs
2 254	≅ 11,52	01	20	6,05	17,17

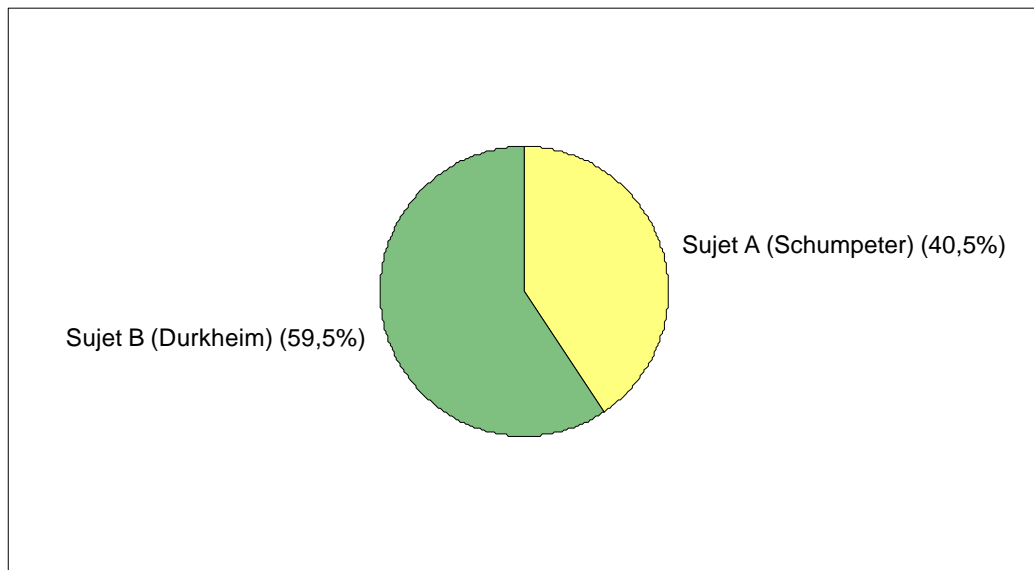
Détails des résultats pour le travail préparatoire et la question de synthèse

	Moyenne	Moyenne la plus basse	Moyenne la plus haute
TP	6,56	5,15*	8,02*
QS	4,91	3,70*	6,8*

* Simple approximation dans la mesure où certains collègues n'ont pas renseignés ces rubriques dans leur fiche de retour.

2) LA SPECIALITE (Les résultats ci-après reposent sur un échantillon de 1 145 copies)

- Répartition des choix entre le sujet A (J.A. Schumpeter) et le sujet B (E. Durkheim)



Source : Harmonisation SES, Grenoble.

- Les résultats pour le sujet A (J.A. Schumpeter)

Nombre de copies de l'échantillon	Moyenne	Note la plus basse	Note la plus haute	Moyenne des notes les plus basses attribuées par les correcteurs	Moyenne des notes les plus hautes attribuées par les correcteurs
464	11,72	0	20	6,51	16,28

- Les résultats pour le sujet B (E. Durkheim)

Nombre de copies de l'échantillon	Moyenne	Note la plus basse	Note la plus haute	Moyenne des notes les plus basses attribuées par les correcteurs	Moyenne des notes les plus hautes attribuées par les correcteurs
681	12,98	0	20	6,37	18,10



Remerciements et suggestions afin d'améliorer la mise en œuvre de cette synthèse

- Tout d'abord, j'adresse mes remerciements à Mme Milazzo (Direction des examens - Rectorat de Grenoble) pour son aimable contribution.
- Ensuite, je tiens à remercier tous les collègues qui, encore plus nombreux cette année, ont accepté de consacrer de leur temps et de leur énergie à remplir les fiches statistiques et sans qui ce travail de synthèse serait impossible.
- Enfin, j'invite tous les correcteurs mobilisés sur la prochaine session du Baccalauréat à ne pas négliger ce petit travail afin de donner encore plus de fiabilité à cette synthèse.

Synthèse réalisée par Pascal Bailly – Lycée Ambroise CROIZAT – Moûtiers.
Le 7 novembre 2004.

Pascal.Bailly@ac-grenoble.fr