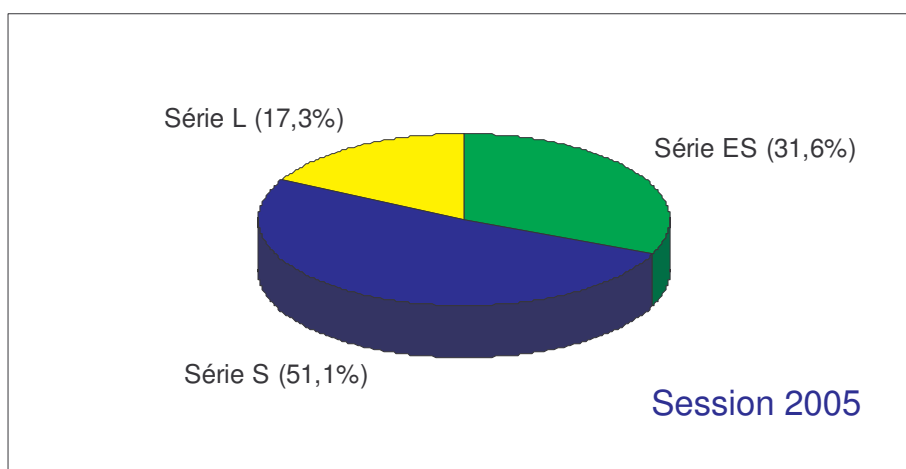


# Baccalauréat ES 2005 – Académie de Grenoble

La place des bacheliers ES dans l'ensemble des candidats inscrits au Bac. Général



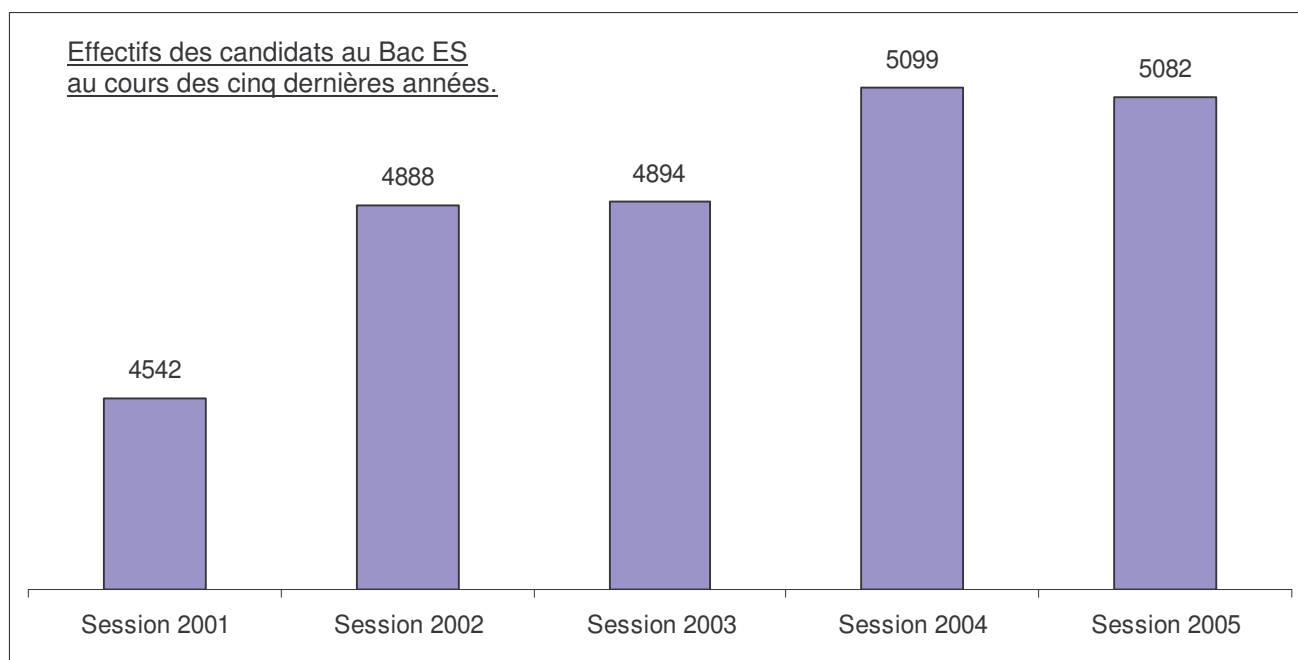
Source : Rectorat de Grenoble.

## Pour information :

Années	2001	2002	2003	2004
% des bacheliers ES dans l'ensemble des candidats au Baccalauréat Général.	29,2%	31,0%	30,5%	31,9%

Evolution du nombre de candidats au Baccalauréat ES

En 2005, les effectifs de bacheliers ES dans l'Académie restent relativement stables par rapport à 2004.



Source : Rectorat de Grenoble.

La réussite des bacheliers ES comparée aux autres séries générales (L et S)

- Evolution du taux de réussite au bac ES sur les cinq dernières années...

	Session 2001	Session 2002	Session 2003	Session 2004	Session 2005
Taux de réussite global	84,5%	85,8%	86,7%	88,1%	91,9%

Source : Rectorat de Grenoble.

- Comparaison des taux de réussite entre les différentes séries générales pour la Session 2005...

En %	Série S	Série ES	Série L
Taux de réussite global	88,7%	91,9%	85,8%

Source : Rectorat de Grenoble.

- Comparaison des taux de réussite à l'issu du premier et du second groupe d'épreuves entre les différentes séries générales pour la Session 2005...

En %	Série S	Série ES	Série L
Taux de réussite à l'issu du premier groupe.	77,1 <i>(pour 8 231 candidats présents)</i>	79,6 <i>(pour 5 082 candidats présents)</i>	79,6 <i>(pour 2 789 candidats présents)</i>
Taux de réussite des candidats passant l'oral de contrôle.	67,7 <i>(pour 1 409 candidats)</i>	72,3 <i>(pour 865 candidats)</i>	25,7 <i>(pour 670 candidats)</i>
% d'élèves allant à l'oral sur l'ensemble des candidats	17,1%	17,0%	24,0%

Source : Rectorat de Grenoble.

Pour information, voici l'évolution sur les quatre dernières années des taux de réussite des candidats passant l'oral de rattrapage du Bac ES :

En %	Session 2001	Session 2002	Session 2003	Session 2004	Session 2005
Taux de réussite des candidats passant l'oral de contrôle.	66,2	72,5	69,7	66,6	72,3

Source : Rectorat de Grenoble.

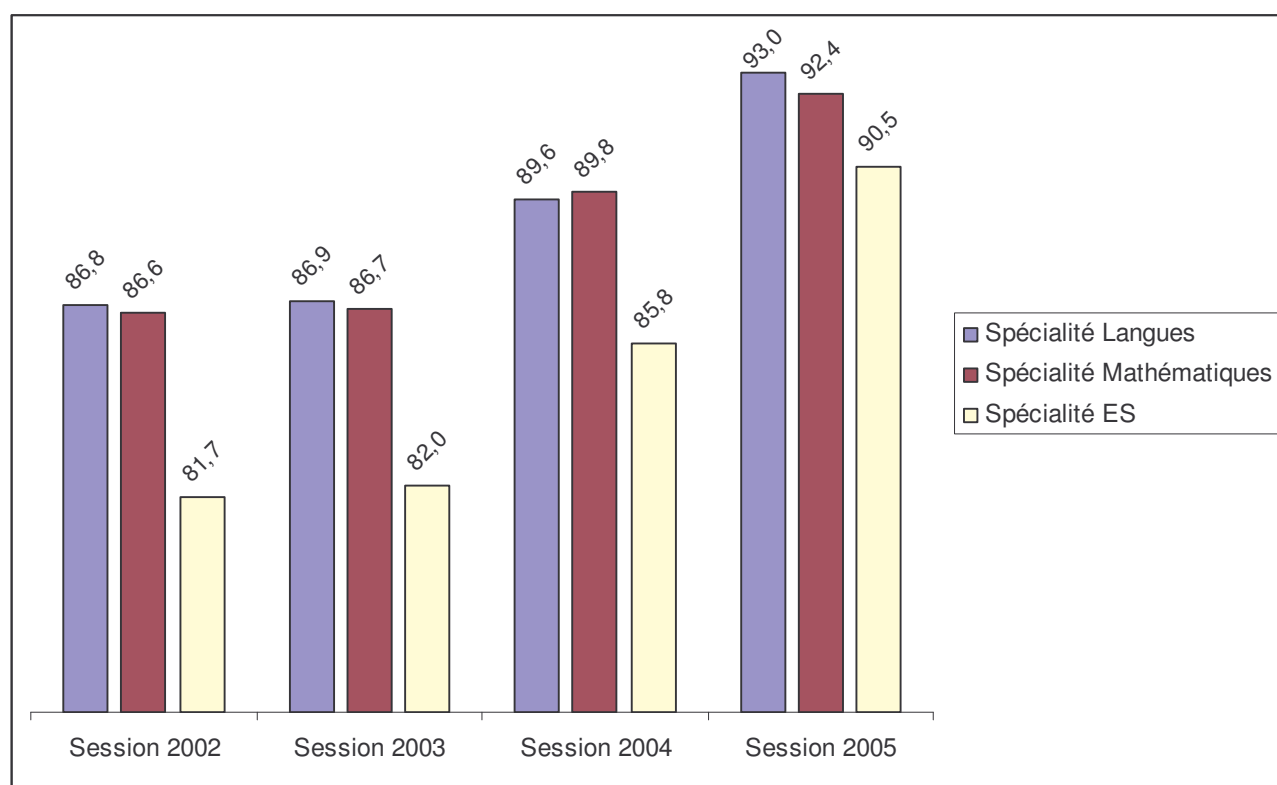
**La réussite des bacheliers ES en fonction de la spécialité choisie**

- Evolution des effectifs par spécialité sur les quatre dernières années.

En %	Session 2002	Session 2003	Session 2004	Session 2005
Nombre de candidats <i>Spé. ES.</i>	1 712	1 697	1 830	1 795
Nombre de candidats <i>Spé. Mathématiques</i>	1 754	1 750	1 573	1 604
Nombre de candidats <i>Spé. Langues (LVI + LVII compl.)</i>	1 325	1 447	1 696	1 683

Source : Rectorat de Grenoble.

- Taux de réussite global au Bac ES en fonction de la spécialité choisie sur les trois dernières années (en %)



Source : Rectorat de Grenoble.

**Nota :** Les spécialistes ES ont toujours un taux de réussite en retrait par rapport à leurs camarades de spécialité Mathématiques ou de spécialité Langues. Toutefois, la progression des taux de réussites est nette depuis 3 ans.

- Les moyennes globales obtenues par les candidats dans chaque spécialité et à l'épreuve de SES

En %	Moyenne aux épreuves écrites
Spécialité ES	10,89
Spécialité Maths	10,97
Spécialité Langues	11,27 (LVI complémentaire) 10,59 (LVII complémentaire)

Source : Rectorat de Grenoble.

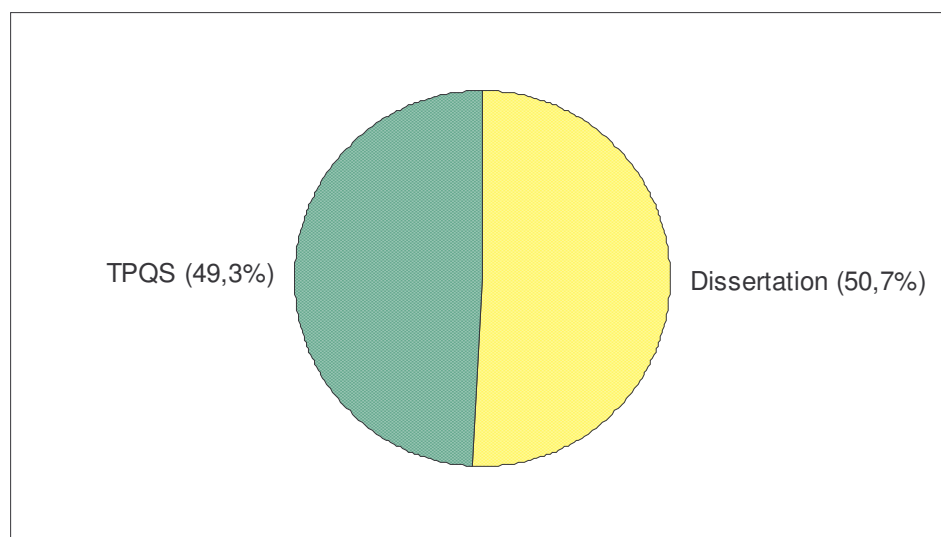
## Gros plan sur l'épreuve de Sciences Economiques et Sociales

Ce récapitulatif a été réalisé exclusivement à partir des retours de fiches statistiques des collègues tenant compte des notes définitivement saisies.

**Nota :** sur 117 collègues correcteurs, 64 ont répondu à l'appel (à peine plus de la moitié !?).

### 1) LE TRONC COMMUN (Les résultats ci-après reposent sur un échantillon de 2 511 copies).

#### - Répartition des choix entre la DISSERTATION et la QUESTION DE SYNTHESE



Source : Harmonisation SES, Grenoble.

#### - Les résultats pour la DISSERTATION

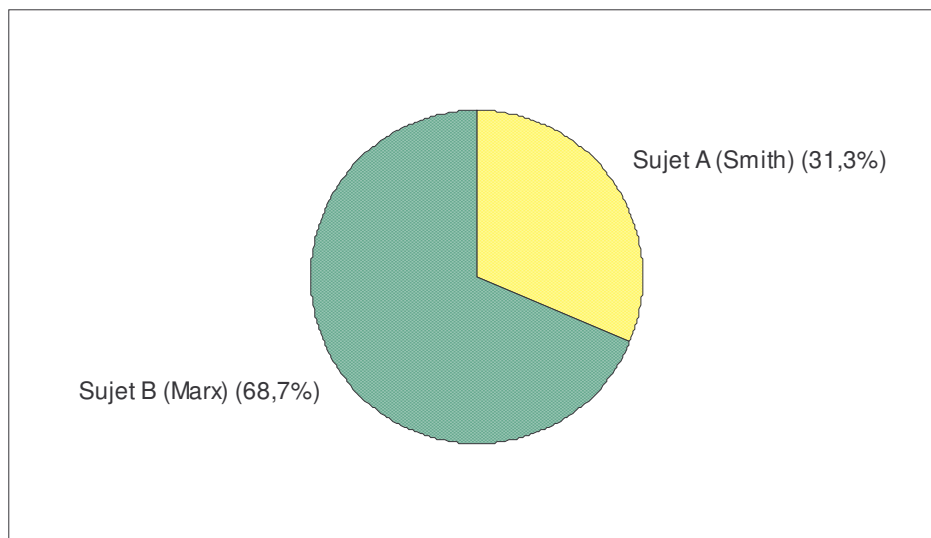
Nombre de copies de l'échantillon	Moyenne	Note la plus basse	Note la plus haute	Moyenne des notes les plus basses attribuées par les correcteurs	Moyenne des notes les plus hautes attribuées par les correcteurs
<b>1 274</b>	<b>10,6</b>	<b>02</b>	<b>20</b>	<b>5,6</b>	<b>17,0</b>

#### - Les résultats pour la TPQS

Nombre de copies de l'échantillon	Moyenne	Note la plus basse	Note la plus haute	Moyenne des notes les plus basses attribuées par les correcteurs	Moyenne des notes les plus hautes attribuées par les correcteurs
<b>1 237</b>	<b>11,7</b>	<b>03</b>	<b>19</b>	<b>6,6</b>	<b>17,0</b>

2) LA SPECIALITE (Les résultats ci-après reposent sur un échantillon de 1 142 copies)

- Répartition des choix entre le sujet A (A. Smith) et le sujet B (K. Marx)



Source : Harmonisation SES, Grenoble.

- Les résultats pour le sujet A (A. Smith)

Nombre de copies de l'échantillon	Moyenne	Note la plus basse	Note la plus haute	Moyenne des notes les plus basses attribuées par les correcteurs	Moyenne des notes les plus hautes attribuées par les correcteurs
<b>358</b>	<b>10,5</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>6,0</b>	<b>14,9</b>

- Les résultats pour le sujet B (K. Marx)

Nombre de copies de l'échantillon	Moyenne	Note la plus basse	Note la plus haute	Moyenne des notes les plus basses attribuées par les correcteurs	Moyenne des notes les plus hautes attribuées par les correcteurs
<b>784</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>20</b>	<b>6,6</b>	<b>18,3</b>



## Remerciements, suggestions et réflexions

---

- Tout d'abord, j'adresse tous mes remerciements à Mme Milazzo (Direction des examens - Rectorat de Grenoble) pour son aimable contribution.
- Ensuite, je tiens à remercier tous les collègues qui, **bien moins nombreux cette année (???)**, ont tout de même accepté de prendre un peu de temps pour remplir les fiches statistiques.
- Par ailleurs, j'invite, une fois encore, tous les correcteurs mobilisés sur la prochaine session du Baccalauréat à ne pas négliger ce petit travail afin de donner encore plus de fiabilité à cette synthèse. Il faut rappeler qu'elle permet d'avoir un regard global – aussi superficiel soit-il – à un moment donné sur l'évaluation et le devenir de notre discipline dans le cadre du Baccalauréat général.
- Enfin, le travail en juin avec les collègues-correcteurs a fait émerger les remarques suivantes concernant les grilles d'évaluation : conscients de l'intérêt qu'elles représentent en tant qu'outil d'harmonisation de la correction, ils souhaiteraient que leur contenu soit approfondi afin de les rendre plus opérationnelles et plus proches des compétences que l'on doit évaluer à l'épreuve. Ces remarques rejoignent le travail déjà effectué dans ce sens lors des stages de La Ravoire et de Romans dont vous pouvez consulter les comptes rendus sur le site académique aux adresses suivantes :

Pour la DISSERTATION : [www.ac-grenoble.fr/ses/Content/telecharger/CR/crsurdissertationRomans.PDF](http://www.ac-grenoble.fr/ses/Content/telecharger/CR/crsurdissertationRomans.PDF)

Pour la SYNTHÈSE : [www.ac-grenoble.fr/ses/Content/telecharger/CR/crstageLaRavoiresursynthese.PDF](http://www.ac-grenoble.fr/ses/Content/telecharger/CR/crstageLaRavoiresursynthese.PDF)

---

Synthèse réalisée par Pascal Bailly – Lycée Ambroise CROIZAT – Môtiers.  
Le 18 octobre 2005.

[Pascal.Bailly@ac-grenoble.fr](mailto:Pascal.Bailly@ac-grenoble.fr)